母公開特許公報(A) 平2-10429

®Int.CI.5

識別記号

庁内整理番号

每公開 平成2年(1990)1月16日

G 06 F 9/06 9/45 430 E

7361 — 5 B

8724-5B G 06 F 9/44

320 E

審査請求 未請求 請求項の数 1 (全5頁)

9発明の名称 プログラム構造化処理方式

负特 顯 昭63-161812

②出 頭 昭63(1988)6月28日

@発明者 廣島

郁 芳

兵庫県神戸市兵庫区和田崎町1丁目1番2号 三菱電機株

式会社制御製作所内

勿出 顋 人 三菱電機株式会社

東京都千代田区丸の内2丁目2番3号

四代 理 人 弁理士 大岩 增雄 外2名

明 綴 書

1. 発明の名称

(;:. ;

プログラム構造化処理方式

2. 特許請求の範囲

3. 発明の詳細な説明

〔産業上の利用分野〕

この発明は、ソースプログラム中に存在する GOTO、 JUMP命令を除去し、ソースプログラムを構造化されたプログラムに変換するプログラム構造化処理方式に関するものである。

〔従来の技術〕

一般にプログラム構造の単純化や銃筋の容易さなどを向上するために構造化プログラミング技法が承入されるようになつた。第 5 図は、構造化プログラムの一例を示したもので、第 5 図(4) は構造化される館のソースプログラムを示すものでGOTO会合を含んでいるが、第 5 図(4) は構造化された後のソースプログラムを示すものでGOTO文の公式である。第 5 図(4) 及び(4) のソースプログラムは全く同じ内容である。

従来とのような構造化処理は、例えば第6図(a) ~(c) に夫々示すような決まつたパターンだけを自動的に構造化しており、パターンに当てはまらなければ構造化が行なわれず、人の手でソースプログラムを修正する等の処理を必要としていた。な

お、第 6 図において、 3_1 、 3_2 は プログラム 0 排 途上 1 つにまとめることのできる行の集まりを 要 わす .

〔発明が解決しようとする課題〕

従来のプログラミング構造化処理方式では、特定のパターンのGOTO。jump命令だけの構造化が可能で、プログラムを全て自動的に構造化することができず、ソースプログラムの構造化に時間がかかるという課題があつた。

この発明は、上記のような段類を解消するためになされたもので、ソースプログラム中に存在する全てのGOTO・jump 命令を自動的に除去し、構造化されたプログラムに変換するプログラム構造化処理方式を得ることを目的とする。

(誤題を解決するための手段)

この発明に係るプログラム構造化処理方式は、 構造化のためにソースプログラムには存在しない 変数を新たに生成し、その変数により、構造化を 行なうようにしたものである。

(作用)

化情報であり、たとえば、何行目から何行目は1
つのプロックとして扱えるといつた情報やGOTO
命令の場所等、構造化処理に必要な情報である。
四は構造テーブル四と構造化情報のを入力を合を
繰返し命令、IF命令等に変換する構造化変換
のはこの構造化変換部により作成された構造で
れた構造テーブル、四はこの構造テーブルをソースプログラムに再生するソースプログラムで
のは構造化されたソースプログラムである。

各部の助作は前述したとおりだが、構造化変換部のの動作を第2図のフローチャートと第1図の構造化の実際の例に従つて設明する。まず、構造チーブル作成部図によつて作成された構造テーブルのと構造解析部図によって作成された構造をでは、ステップ1・以下ステップをSTと略す。)。この構造化処理方式ではGOTO文では合うの形が先きのラベルの数だけ変数が必要になるので、構造化情報図によりラベルの数と同じ数の変数を生成する(ST.2)。第3図(例の①

この発明におけるブログァム構造化処理方式は、 新たに生成した変数をIP文、WHLLB文の 条件式に使用し、また、ENDIP文、生成した変数への代入文、ENDWHILB文等を付加することによりGOTO、jump 命令を全て除去し、ブログァムの構造化を行うようにしたものである。

[発明の実治例]

に変数が4個生成されている。ソースプログラム の構造を独立して取り扱えるいくつかのプロック K 分け、構造化が必要なブロックを選択する(5 T3)。構造化が必要なブロックの構造テーブル を1つずつ処理する(ST4)。処理中に構造化 が必要なGOTO文が出てきたかどうかを判定す る(STs)。COTO文が出現した場合、その 時の構造化情報に従つてIF文。代入文,ENDIF 文 , ENDDO文等に変換する(5 T 6), 第3 図の②にその例を示している。処理中にGOTO の飛び先きのフベルが出てきたかどうかを制定す る(ST1)。GOTO飛び先きラベルが出現し た場合、その時の構造化情報に従つて無変換, WHILE文代入文,ENDIF 文容に変換する(ST8)。第3図の③にその例を示している。こ の処理を1プロックの会ての構造テープルについ て行なわれたか判定し、まだ1プロックの処理が 終了していなければ元に戻り、終了していれば、 **次のプロックの処理を行う(ST9)。つぎにこ** の処理が全ブロックについて行なわれたか判定し、

まだプロックが残つているなら繰り返し処理し、 残つていなければ最後の処理に進む(3T10)。 最後に、前記処理で新しく構造化された構造テー ブルを出力する(3T11)。

なお、上記実施例では新たに変数を生成しGOTO、 jump命令を除去する方法を示したが、この処理 を行う節に従来から使われてきた決まったパター ンのGOTO文をブロックIP文等に変換する処理を行ってもよく、その後に本発明の処理を行う と生成フベル数が減るなどの効果が得られる。

また、生成ッベル個数を1個として、条件式の 内容等を変えることによりソースプログラムを構 造化することができる。その実際の例を第4図に 示す。なお、第4図には変換上WHILE()~ ENDDO 文ではなく、DO~WHIEL()文 を使用している。

[発明の効果]

以上のように、この発明によれば全ての G O T O. j u m p 命令等を新たな変数を生成することによ り涂去できるので構造化処理が全て自動に行える という効果がある。

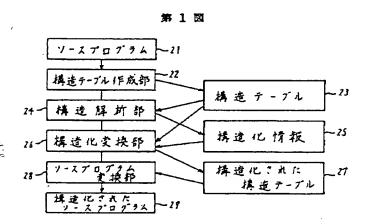
▲ 図面の簡単な説明

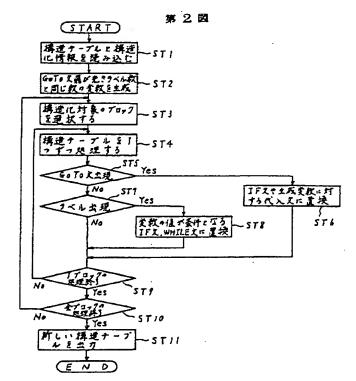
算1図はこの発明の一実施別によるプロック図。 第2図はこの発明の動作を示す流れ図。第3図は この発明に対ける構造化の実際の例。第4図は生 成ラベル個数を1個とした場合の構造化の実施例。 第5図は構造化プログラミングの例。第6図は決 まつたパターンの構造化の例である。

四において、四はソースプログラム、四は排造 ナーブル作成部、四は構造解析部、向は構造化変 換部、図はソースプログラム変換部である。

なお、各図中、阿一杵号は阿一あるいは相当部 分を示すものとする。

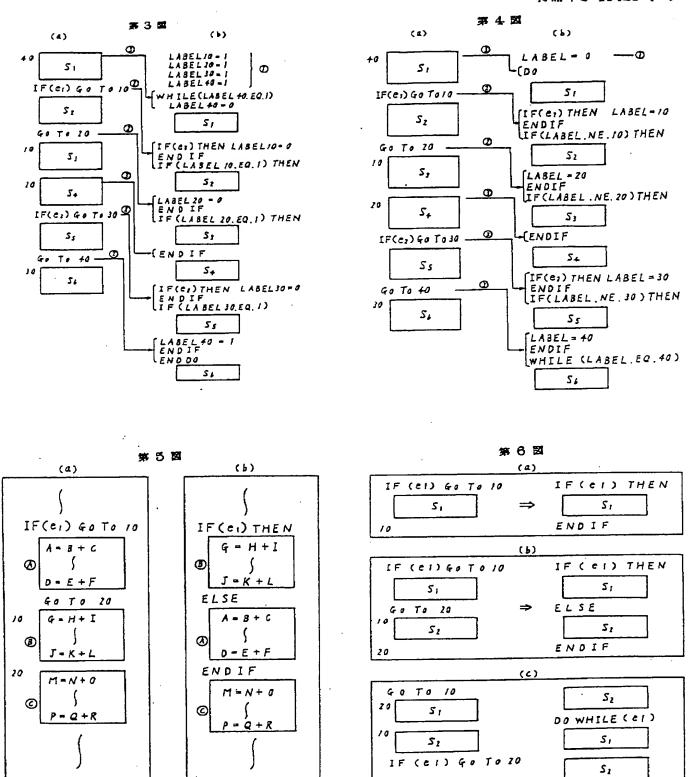
代理人 大岩塘塘





持開平2-10429(4)

ENDDO



(5.7

手機補正書(自発) 昭和、8年3 10月 10月

特許庁長官殿

1. 事件の表示 特願昭 63-161812 号

2. 発明の名称

プログラム構造化処理方式

3. 摊正をする者

事件との関係 特許出願人 住 所 東京都千代田区丸の内二丁目2番3号 名 称 (601)三菱電機株式会社 代表者 志 岐 守 哉

4.代 理 入

住 所

東京都千代田区丸の内二丁目2番3号 三菱電機株式会社内

氏名 (7375)弁理士 大岩増雄

(连桥先03(213)3421特許部)



5. 補正の対象

(1) 明細書の「発明の詳細な説明」の機。

(10) 图 面

6. 補正の内容

(1) 明細書第3 頁第3 行に「わす。」とあるのを「わし、第5 図 ② ・ ③ ・ ② と同じ意味を持つ。」と訂正する。

の問書第5頁第13行に「説明する。」とある後に「なお、第3図ではは標準化される前のプログラム、(D)は構造化されたプログラムを表わす。」を挿入する。

(3) 同書第7頁第11行に「また、生成ラベル個数」 とあるのを「また、上記例では生成変数の個数が GOTO 文のラベルの個数だけ必要であつたが、生 成変数の個数」と訂正する。

(4) 図面の第2 図を別紙のとおり訂正する。

7. 漏付客類の目録

(1) 図面(第2図)

1 通

以上

